



1 Our daf began at the bottom of דף ו: where the גמרא continues to elaborate on the תוספתא of the 4 רשויות quoted earlier. We are now up to the part that deals with כרמלית.

The תוספתא had listed בקעה - a wide open area - among those areas which

אינן לא כרשות הרבים ולא כרשות היחיד - are not a רשות הרבים, a public area, or a רשות היחיד, a private area, rather a כרמלית.

The גמרא asks, Is it true that a בקעה is not a רשות היחיד? We have a משנה which explicitly states; שבת הבקעה רשות היחיד - a בקעה is a רשות היחיד regarding לשבת?

The גמרא offers two answers. Each one reinterprets a different part of that משנה. אמר עולא לעולם כרמלית הוא ואמאי קרי לה רשות היחיד לפי שאינה רשות הרבים - רב אשי says that the משנה does not mean to say that it's actually a רשות היחיד. It just referred to it as such to emphasize that it's not a רשות הרבים regarding שבת as it sometimes is regarding טומאה. However, in fact, it's actually a כרמלית, as the תוספתא taught.

רב אשי gives a different interpretation. He says the משנה doesn't really mean a בקעה. It's actually talking about a different, but similar type of area, a קרפף שלא הוקף לדירה - a large area that was fenced-in, but not for residential use. The משנה is teaching us that מן התורה such a קרפף is actually a רשות היחיד because it has מחיצות. It is only forbidden to carry there מדרבנן, because it's a large area with no residents, which resembles a רשות הרבים. However the תוספתא, is referring to a בקעה with no מחיצות, which of course is not a רשות היחיד at all.



2 The Gemara again returns to the תוספתא, which said as follows.

אבל ים ובקעה ואיסטוונת והכרמלית אינה לא כרשות הרבים ולא כרשות היחיד - After the first 3 areas, the Braisa adds והכרמלית - The Gemara asks; אטו כולו נמי לאו כרמלית ניהו? - Aren't the other areas also a כרמלית?

לא נצרכה אלא לקרן זוית הסמוכה לרשות הרבים, - The additional term והכרמלית was meant to include a situation in which one house is set further back from the street than the houses on each side of it, which creates a little bit of space in front of it abutting the רשות הרבים.

Although people occasionally enter that area, since it's inconvenient to use that area, and people generally do not walk there, רשות הרבים דמי - it is considered a כרמלית, not a רשות הרבים.





3 The Gemara continues to teach us other areas that are a *כרמלית* because people don't usually walk in them.
 - כי אתי רב דימי אמר ר' יוחנן בין העמודין נידון ככרמלית
 The sides of the marketplace were full of pillars that the merchants used to hang their merchandise on. The pillars made it inconvenient to travel through that area. Therefore, ר' יוחנן deemed that area a *כרמלית*, not a *רשות הרבים*.

רב יהודה adds;
 - The blocks in front of those pillars - that people would sit on - are also a *כרמלית* for the same reason. Since it's inconvenient to walk on or around them, few people walked in that area. Therefore, it too is a *כרמלית*, and not a *רשות הרבים*.

The Gemara points out as follows:
 - למאן דאמר בין העמודים כל שכן איצטבא ר' יוחנן, who said that the area of the pillars is a *כרמלית*, would certainly agree that the area of the blocks is a *כרמלית* - and not a *רשות הרבים*, since it is even more inconvenient to walk there.

However, ר' יהודה, who said that the area of the blocks is a *כרמלית*, might hold that the area of the pillars, which has more traffic than the area of the blocks, has enough people passing through them to be considered a *רשות הרבים*.

3 Other areas that are a *כרמלית*...

<p>רב יהודה</p> <p>איצטבא שלפני העמודים נידון ככרמלית</p> <p>The blocks in front of those pillars</p>	<p>כי אתי רב דימי אמר ר' יוחנן</p> <p>בין העמודין נידון ככרמלית</p> <p>Sides of the marketplace were full of pillars</p>
<p>בין העמודין רשות הרבים</p>	<p>כל שכן איצטבא</p> <p><i>It's more inconvenient to walk there</i></p>

4 The Gemara then discusses another area which is in *רשות הרבים* but has a *כרמלית* of a *דין*.

אמר רבה בר שילא אמר רב חסדא לבניה זקופה ברשות הרבים וזרק וטחז - בפניה חייב

If one throws something sticky in *רשות הרבים* and it sticks to the side of a brick, he is *חייב* for transporting something 'ד' אמנות ברשות הרבים.

However, if it landed on top of the brick, he is *פטור*, because the top surface of the brick is only 3 טפחים by 3 טפחים - the standard size at that time - which is a *מקום פטור*. Throwing from *רשות הרבים* to a *מקום פטור*, is not a prohibited on *שבת*.

However -
 - אביי ורבה דאמרי תרוייהו והוא שגבוה שלשה טפחים - It's only a *מקום פטור* if the top of the brick is higher than 3 טפחים. If it's lower than 3 טפחים, people just walk over it, and it's considered part of the *רשות הרבים*.

4 אמר רבה בר שילא אמר רב חסדא

לבינה זקופה ברשות הרבים וזרק וטחז בפניה חייב

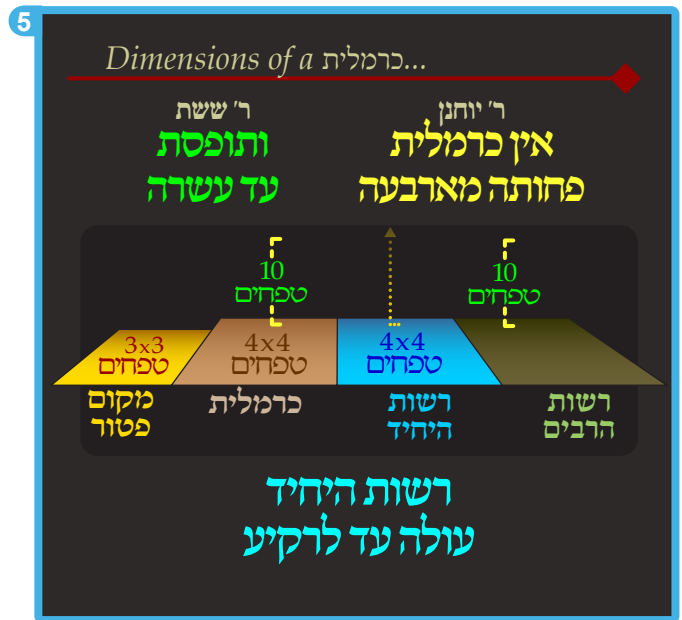


5 The Gemara next defines some of the dimensions of a כרמלית, in the name of ר' יוחנן.
 As the Gemara explains later, just as an area smaller than 4 by 4 טפחים, is not a רשות היחיד, but a מקום פטור - so too, an area of less than 4 by 4 טפחים, is not a כרמלית, but a מקום פטור, and you can carry into and out of it.

ר' ששת adds that we also compare a כרמלית to a רשות הרבים, in that תופסת עד עשרה. Like a רשות הרבים, a כרמלית only reaches to a height of 10 טפחים, and above that height it's a מקום פטור. However, רשות היחיד עולה עד לרקיע - the airspace of a רשות היחיד extends up to the sky.

To summarize:

- A רשות היחיד must be at least 4 by 4 טפחים in area - have walls, of at least 10 טפחים in height - and its airspace extends up to the sky.
 - A רשות הרבים is an open and public space, but its airspace is limited to a height of only 10 טפחים.
 - A כרמלית, since it is only מדרבנן - the Chachmim applied to it מקולי רשות היחיד ומקולי רשות הרבים.
- The leniencies of רשות היחיד - that less than 4 by 4 טפחים is not a כרמלית but a מקום פטור.
- The leniencies of רשות הרבים - that its airspace is limited to a height of only 10 טפחים, and above that height it's a מקום פטור.



6 The Gemara next returns to a statement it had mentioned earlier. גופא בית שאין בתוכו עשרה וקריו משלימו לעשרה, על גג מותר לטלטל - בכולו בתוכו אין מטלטלין בו אלא ארבע אמות

A house whose interior is less than 10 טפחים high, but the thickness of the roof adds to its height so that the top of the roof is 10 טפחים high, has the following Halachah. You may carry on the entire roof, because its height of 10 טפחים makes it a רשות היחיד. However, you may not carry more that ד' אמות inside the house, because it has a דין of a כרמלית, since its interior is too low to be considered a רשות היחיד.

To which אביי adds:

- ואם חקק בו ד' על ד' והשלימו לעשרה מותר לטלטל בכלו
- If he dug a hole of 4 טפחים by 4 טפחים in the middle of the floor, so that in that space the height from floor to ceiling is 10 טפחים, then the whole house is considered to have the proper height of a רשות היחיד, and you can carry within the whole house. Because -
- חורי רשות היחיד כרשות היחיד דמי
- The spaces on the side are considered indentations in the wall, which are extensions of the רשות היחיד.





7 However, regarding חורי רשות הרבים - indentations in the wall facing the רשות הרבים, there is a מחלוקת. מחלוקת אביי - אומר רשות הרבים דמו - They have the same status as the רשות הרבים. רשות הרבים דמו - רבא אמר לאו כרשות הרבים דמו.

רבא asks several questions of אביי. The first one is from the case we had at the beginning of this daf - of the house set back from the street. We said that the space was a כרמלית. However, according to אביי, this space should be considered חורי רשות הרבים?

התם לא ניחא תשמישתיה הכא ניחא תשמישתיה אביי answered. The indentations in the wall are considered חורי רשות הרבים, because they can be easily accessed from רשות הרבים. However, the area in front of the house, is inconvenient for people to walk there. Therefore, it is not considered an extension of the רשות הרבים.

The גמרא then asks a few other questions, but the מחלוקת between רבא and אביי remains unresolved.

7

However...

חורי רשות הרבים

רשות היחיד

רשות הרבים

רבא

לאו כרשות הרבים דמו

אביי

כרשות הרבים דמו

?

כרמלית

רשות הרבים

התם לא ניחא תשמישתיה הכא ניחא תשמישתיה